



The relationship between the behavior of sports teachers and the behavior of high school students: the influencing role of learning motivation and shyness

Mojtaba Ghasemi Siyani ^{1*}, Hossein Mansouri ², Mohammad Soltan Hosseini ³

1. Ph.D. Department of Sports Management, University of Kurdistan, education and pedagogy of Isfahan

2. Ph.D. Department of Sports Management, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran

3. Associate Professor, Sports Management Department, University of Isfahan

Abstract

The present study examines teacher behavior and student behavior based on mediating variables of learning motivation and shyness. The present study was conducted with descriptive-correlation method. 192 secondary school students were studied. A questionnaire was used to collect the data. To evaluate and measure the teacher's behavior component, 5 questions; student behavior, 4 questions, and learning motivation, 4 questions taken from Lee et al. (2021) with modifications were used by the researchers. In addition, 5 researcher-made questions have been used to investigate the lack of behavior component. Structural equation modeling (SEM) and partial least squares (PLS) technique were used to check the assumptions of the model. The results showed that the teacher's behavior affects the motivation to learn; student attitude and behavior had a significant effect ($P < 0.05$). Learning motivation also had a significant effect on student behavior ($P < 0.05$); Shyness did not have a significant effect on student behavior ($P > 0.05$), although the value of the t coefficient of 1.83 for this path indicated that shyness is an effective and verifiable variable in student behavior. In general, the behavior of sports teachers can have an effect on the behavior of students, and these cases show that the performance of teachers' responsibilities in the psychological contract should be strengthened.

Article information

Received: 8 January 2024

Revised: 19 January 2024

Accepted: 6 February 2024

Published: 22 February 2024



Keywords:

Teacher's Behavior, Student's Behavior, Motivation To Learn, Shyness, Sports Class

How to Cite This Article:

Ghasemi Siyani, M. , Mansouri, H. and Soltan Hosseini, M. (2024). The relationship between the behavior of sports teachers and the behavior of high school students: the influencing role of learning motivation and shyness. *Journal of Sport Management Knowledge*, 1(2), 42-55. <https://doi.org/10.22034/jsmk.2024.17785>

* Corresponding author: Email: ghasemi_m89@yahoo.com



EXTENDED ABSTRACT

INTRODUCTION

When students are asked to describe their favorite teachers, they say less about the teachers' curricula or the academic achievements their teachers have achieved. Rather, they mostly describe teachers who care about students, are inspiring, and have more reasonable expectations (Robinson, 2022). As one of the most important social relationships, the teacher-student relationship has attracted increasing attention from researchers and practitioners (De Jong et al., 2014). Today, the purpose of education is not only to transfer culture and experience to the new generation. Rather, the mission of educational systems is considered to create desirable changes in people's attitudes, cognitions, and ultimately, their behavior. The important role of education is to increase the capacity of students for personal and social growth and learning, which is achieved through the teaching process of teachers (Qorban Nia et al., 2023). A good relationship between teachers and students helps to improve teaching because it strengthens communication between teachers and students (Lei et al., 2023), stimulates students' learning motivation, and improves their emotional experience (Enyedy & Goldberg, 2004). According to experts, one of the important tasks of today's education is to create an environment in which students develop a special attitude towards their school, career, future, and society in general. Undoubtedly, the attitude that students develop in school greatly affects their emotional, psychological, and social development. Therefore, physical education teachers can foster skills and attitudes such as responsibility, independence, and self-learning in students by using appropriate physical education teaching strategies (Sidi Silabi, 2023). The relationship between teachers and students not only involves "teaching" and "learning," but also involves the mutual transformation of internal and external needs into expectations through a complete psychological contract (Trigwell et al., 1999). Research on the psychological contract mainly focuses on human resource management and organizational behavior, but there are also studies on the psychological contract between teachers and students in education, albeit in the early stages. Dziuban et al. (2015) showed that a higher psychological contract between teachers and students creates a calm and pleasant learning atmosphere and has a positive impact on teaching. Additionally, Miller-Lewis et al. (2014) suggested that a good and high-quality psychological relationship between teachers and students can improve the performance of teaching, learning, and students' mental health. In such a way, a high-quality and stable relationship creates positive emotional outcomes in students.

METHODOLOGY

The current research focuses on the applied goal, the duration of the cross-sectional implementation, quantitative and field data collection, and the paradigm or positivist philosophy. The statistical population of the research consisted of students at the second secondary level in the city of Isfahan during the academic year 2023. In this study, 192 people participated in this research as a sample. The measurement tool of the questionnaire was a 5-point Likert scale from very low (option 1) to very high (option 5). To measure and measure the teacher's behavior component from 5 questions; Student behavior with 4 questions and learning motivation with 4 questions were taken from Lee et al. (2021) with modifications to the questions used by the researchers. In addition, 5 researcher-made questions have been used to investigate and measure the component of shyness.

RESULTS

The external model evaluation showed that the measured components have good reliability in the model. Composite reliability and Cronbach's alpha more than 0.7 indicate the reliability of each research construct. Also, as shown in table (1), the average values of the extracted variance related to each construct are equal to or more than 0.5, which shows the confirmation of the validity of the convergence of the questionnaire. Also, to check the validity of divergence, Fornell and Larcker criteria as well as the HTMT index were used, the results of these two criteria indicated the establishment of the differential validity of the research model. The results of research hypotheses are presented in Table 1.



Table 1. Results of model assumptions

direct effects of the model		β	SD	t-value	Result	
Teacher behavior-->	Student behavior	.271	.072	3.77	support	
Teacher behavior-->	Learning motivation	.525	.057	9.23	support	
Teacher behavior-->	shyness	-.349	.058	5.96	support	
Learning motivation-->	Student behavior	.259	.078	3.34	support	
shyness-->	Student behavior	-.133	.073	1.83	N/S	
Indirect effects of the model		Indirect effect	SD	t-value	Result	
Teacher behavior-->	Learning motivation-->	Student behavior	.138	.042	3.24	support
Teacher behavior-->	shyness-->	Student behavior	0.05	.027	1.71	N/S

DISCUSSION AND CONCLUSION

The present research investigated the effect of sports teachers' behaviour on the behaviour of high school students by examining the mediating role of learning motivation and shyness. It can be said that communicating based on the principle of equality and mutual respect can create emotional relationships between teachers and students, stimulate the motivation and learning potential of students, draw common goals, and complete the teaching program efficiently, leading to good educational results. The current study examined the effect of sports teachers' behaviour on students' motivation and behaviour based on the psychological contract. However, the behaviour of students is affected by many factors other than the behaviour of teachers. It is suggested that future research should investigate other factors (such as the educational environment and sports facilities of schools) to study the learning behaviour of students. Additionally, future studies can expand the research scale and examine students from other levels, such as comparing two groups of first and second-high school students, as well as comparing girls and boys in this field, which can be very useful.

ارتباط بین رفتار معلمان ورزش و رفتار دانش آموزان دبیرستانی: نقش تأثیر گذاری انگیزه یادگیری و کم رویی

مجتبی قاسمی سیانی^{۱*}، حسین منصوری^۲، محمد سلطان حسینی^۳

۱. دکتری گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه کردستان، آموزش پرورش استان اصفهان

۲. دکتری گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه کردستان

۳. دانشیار گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه اصفهان

اطلاعات مقاله

دریافت شده: ۱۴۰۲/۱۰/۱۶

بازنگری شده: ۱۴۰۲/۱۰/۲۹

پذیرش شده: ۱۴۰۲/۱۱/۱۶

انتشار: ۱۴۰۲/۱۲/۰۲



کلمات کلیدی: رفتار معلم، رفتار دانش آموز، انگیزه یادگیری، کم رویی، زنگ ورزش

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی رفتار معلم و رفتار دانش آموز براساس متغیرهای میانجی انگیزه یادگیری و کم رویی می پردازد. مطالعه حاضر با روش توصیفی - همبستگی انجام شد. ۱۹۲ نفر از دانش آموزان مقطع متوسطه دوم مورد مطالعه قرار گرفتند. جهت گردآوری داده ها از پرسشنامه استفاده گردید. برای اندازه گیری و سنجش مؤلفه رفتار معلم از ۵ سؤال؛ رفتار دانش آموز با ۴ سؤال و انگیزه یادگیری با ۴ سؤال برگرفته از لی و همکاران (۲۰۲۱) با اصلاحاتی در سؤالات توسط محققین استفاده گردید. علاوه بر این برای بررسی مؤلفه کم رویی از ۵ سؤال محقق ساخته استفاده شده است. از مدل معادلات ساختاری و تکنیک حداقل مربعات جزئی برای بررسی فرضیات مدل استفاده شد. نتایج نشان می دهد رفتار معلم بر انگیزه یادگیری؛ کم رویی و رفتار دانش آموز اثر معنی داری داشت ($P < 0.05$). انگیزه یادگیری نیز اثر معنی داری بر رفتار دانش آموز داشت ($P < 0.05$)؛ کم رویی اثر معناداری در رفتار دانش آموز نداشت ($P > 0.05$). هرچند مقدار ضریب تی ۱/۸۳ برای این مسیر حاکی از این بود که کم رویی متغیری مؤثر و قابل بررسی در رفتار دانش آموز است. به طور کلی رفتار معلمان ورزش می تواند تأثیری در رفتار دانش آموزان داشته باشد و این موارد نشان می دهد که انجام مسئولیت های معلمان در قرارداد روانی باید تقویت شود.

نحوه استناد به این مقاله

قاسمی سیانی، م.، منصوری، ح.، سلطان حسینی، م. (۱۴۰۲). ارتباط بین رفتار معلمان ورزش و رفتار دانش آموزان دبیرستانی: نقش تأثیر گذاری انگیزه یادگیری و کم رویی. دانش مدیریت ورزش، ۱(۲)، ۴۲-۵۵. <https://doi.org/10.22034/jsmk.2024.17785>

مقدمه

وقتی از دانش آموزان خواسته می‌شود تا معلمان موردعلاقه‌شان را توصیف کنند آن‌ها درباره برنامه‌های درسی معلمان یا دستاوردهای علمی که معلمانشان به دست آورده‌اند، کمتر می‌گویند. بلکه آن‌ها بیشتر معلمانی که از دانش آموزان مراقبت می‌کنند، الهام‌بخش هستند و معلمانی که انتظارات بیشتر و معقول‌تری دارند را توصیف می‌کنند (Robinson et al., 2022). به‌عنوان یکی از مهم‌ترین روابط اجتماعی، رابطه معلم و دانش‌آموز توجه فزاینده‌ای را از سوی پژوهشگران و دست‌اندرکاران به خود جلب کرده است (De Jong et al., 2014). امروزه هدف از تعلیم و تربیت تنها انتقال فرهنگ و تجربه به نسل جدید نیست. بلکه رسالت نظام‌های آموزشی را ایجاد تغییرات مطلوب در نگرش‌ها، شناخت‌ها و در نهایت رفتار انسان‌ها دانسته‌اند. نقش مهم آموزش و پرورش، افزایش ظرفیت دانش‌آموزان برای رشد و نمو فردی، اجتماعی و یادگیری درسی است، که این مهم از طریق فرآیند تدریس معلمان حاصل می‌شود (قربان‌نیا و همکاران، ۱۴۰۲). یک رابطه خوب بین معلم و دانش‌آموز به پیشرفت تدریس کمک می‌کند. زیرا ارتباطات بین معلمان و دانش‌آموزان را تقویت می‌کند (Lei et al., 2023). انگیزه یادگیری دانش‌آموزان را تحریک می‌کند و تجربه عاطفی آن‌ها را بهبود می‌بخشد (Enyedy & Goldberg, 2004). به اعتقاد صاحب‌نظران، یکی از وظایف مهم آموزش و پرورش امروزی، ایجاد محیطی است که در آن دانش‌آموزان نگرش خاصی از مدرسه، حرفه و آینده خود و به‌طور کلی از جامعه به دست آورند. بدون شک، نگرشی که دانش‌آموزان در مدرسه کسب می‌کنند در جهت رشد عاطفی، روانی و اجتماعی آن‌ها بسیار مؤثر می‌باشد. از این رو، معلمان تربیت‌بدنی می‌توانند با به‌کارگیری کارنمای معلمی رشته تربیت‌بدنی مناسب، مهارت‌ها و نگرش‌هایی مانند مسئولیت‌پذیری، استقلال عمل و خودآموزی را در دانش‌آموزان پرورش دهند (سیدی سیلابی، ۱۴۰۲). رابطه بین معلمان و دانش‌آموزان نه تنها شامل «آموزش» و «یادگیری» است، بلکه نیازهای درونی و بیرونی یکدیگر را از طریق یک قرارداد روان‌شناختی کامل به انتظارات تبدیل می‌کند (Trigwell et al., 1999). تحقیقات در مورد قرارداد روان‌شناختی بر مدیریت منابع انسانی و رفتار سازمانی متمرکز است. با این حال، مطالعاتی نیز در مورد قرارداد روانی بین معلمان و دانش‌آموزان در آموزش و پرورش وجود دارد که هنوز در مراحل ابتدایی خود قرار دارد. (Dziuban et al., 2015) نشان دادند که یک قرارداد روان‌شناختی بالاتر بین معلمان و دانش‌آموزان یک فضای یادگیری آرام و دلپذیر ایجاد می‌کند و بر تدریس تأثیر مثبت می‌گذارد. همچنین Miller-Lewis et al. (2014) پیشنهاد کردند که رابطه روان‌شناختی خوب و باکیفیت بین معلمان و دانش‌آموزان می‌تواند عملکرد آموزش، یادگیری و سلامت روان دانش‌آموزان را بهبود بخشد. به‌گونه‌ای که رابطه با کیفیت و باثبات علائم عاطفی مثبت را در دانش‌آموزان ایجاد کرد. دانش‌آموزان به‌عنوان یک مؤلفه اصلی نقش بسیار مهمی در ایفای مسئولیت‌های قراردادی روان‌شناختی معلمان و دانش‌آموزان دارند (Li et al., 2021). توانایی دانش‌آموزان برای پذیرش دانش جدید و کنار آمدن خوب با معلمان از یک کلاس به کلاس دیگر متفاوت است زیرا تغییرات روانی در دانش‌آموزان کلاس‌های مختلف تحت تأثیر عوامل مختلف از جمله سن آن‌ها است. (Dziuban et al., 2015) بیان کردند که توانایی خودآموزی دانش‌آموزان در سال اول دبیرستان به دلیل ناآشنایی با محیط کمتر از سایر پایه‌ها است. دانش‌آموزان سال دوم به دلیل عدم اطمینان در مورد برنامه‌های تحصیلی و آینده، توانایی کمتری در تعیین اهداف دارند و توانایی عملی دانش‌آموزان بزرگ‌تر و سال آخر دبیرستان به دلیل تمرکز بر کارایی و رسیدن به دانشگاه کمتر از سایر پایه‌ها است. این تفاوت‌ها حاکی از تغییرات روانی دانش‌آموزان در دوران تحصیل در دبیرستان است. از طرف دیگر، در مقایسه با سایر دروس اصلی، اغلب دانش‌آموزان در مقطع دبیرستان اهمیت کمتری به زنگ تربیت‌بدنی می‌دهند. اغلب درخواست مرخصی می‌کنند، مشکلات جزئی مختلف را ذکر می‌کنند و از انجام ورزش در زنگ ورزش فاصله می‌گیرند (Bibik et al., 2007). که این نشان‌دهنده رابطه پرتنش بین دانش‌آموزان و معلمان تربیت‌بدنی است. چراکه یک رابطه خوب بین معلم و دانش‌آموز می‌تواند انگیزه یادگیری و رفتار دانش‌آموزان را به‌طور مثبت بهبود بخشد (Sotos-Martínez et al., 2022). با این حال، تاکنون توجه کمی به بررسی رابطه بین دانش‌آموزان دبیرستانی و معلمان تربیت‌بدنی شده است.

همانطور که در سطور بالا ذکر شد، مفهوم قرارداد روانشناختی در مطالعه رابطه بین دانش‌آموز و معلم مؤثر است. مفهوم قرارداد روانشناختی برای اولین بار توسط (Argyris, 1960) در کتاب درک رفتار سازمانی ارائه شد. او از این مفهوم برای توصیف «رابطه بین کارکنان و سرپرستان آن‌ها، و همچنین درک ضمنی اما نامشخص این رابطه» استفاده کرد. قرارداد به‌عنوان یک "قرارداد نانوشته" که انتظارات متقابل غیرقابل توضیح کارکنان را توصیف می‌کند. (Schein, 1990) آن را نوعی انتظار روانشناختی ضمنی دانست که توصیفی مکتوب بین کارفرمایان و کارکنان ایجاد نمی‌کند. محققان بعدی ایده شاین را بیشتر مورد بررسی قرار دادند و اولین مطالعات تجربی را در مورد قرارداد روانشناختی تدوین کردند. آن‌ها دریافتند که هر چه انتظارات بین کارفرمایان و کارمندان تطبیق بیشتری داشته باشد، کارکنان راضی‌تر خواهند بود و بهره‌وری آن‌ها بیشتر و نرخ گردش مالی کمتر می‌شود. تأثیر یک قرارداد روانی خوب در هر دو طرف بسیار بیشتر از قوانین و مقررات است و مکمل و فراتر از پیمان متن است. با توسعه تحقیقات قرارداد روانشناختی، این مفهوم در سایر روابط متقابل مانند معلم و دانش‌آموز در آموزش و پرورش به کار گرفته شده است. نظرات متفاوتی در مورد این موضوع پدیدار شد که "چه کسی موضوع درک مسئولیت‌ها و تعهداتی است که باید انجام شود" (Liao, 2013).

مکتبی از "دیدگاه یک‌طرفه" که ارائه شده است، تأکید می‌کند که قرارداد روانشناختی درک ذهنی فرد از تعهدات یکدیگر در یک رابطه است. از آنجایی که فقط به درک یک‌طرف از رابطه اشاره می‌کند، به آن «دیدگاه یک‌طرفه» نیز می‌گویند. مکتب دیگری از "دیدگاه دوطرفه" که ارائه شده است، قرارداد روانشناختی را درک ذهنی دو طرف برای تعهدات یکدیگر در رابطه بین کارفرمایان و کارمندان می‌داند (O'Donohue, 2007). هر دو دیدگاه یک‌طرفه و دوطرفه در تحقیقات تجربی مورد استفاده قرار گرفتند. با مدرن شدن آموزش، پژوهش در مورد قرارداد روانی به تدریج رواج یافته است. (Pietersen, 2014) مدلی را برای اندازه‌گیری عملکرد مسئولیت قرارداد روانشناختی مدرسه برای دانش‌آموزان بین‌المللی پیشنهاد کرد. وی توضیح داد که باید در ابتدای سال تحصیلی جدید برای استانداردسازی و مدیریت انتظارات نقش متقابل در روابط دانش‌آموز-معلم، مذاکره توافق جمعی انجام شود. Bordia (2015) & Restubog مدل جدیدی را برای کمک به دانش‌آموزان و مدارس کسب‌وکار در انجام تعهدات خود ایجاد کردند و پیشنهاد کردند که اجرای مسئولیت‌های قرارداد روانشناختی توسط مدارس بر عملکرد آموزشی و رضایت دانش‌آموزان تأثیر مثبت خواهد داشت. استدلال کرده‌اند که استفاده از قرارداد روانشناختی در آموزش بسیار ضروری است، زیرا می‌تواند زندگی هماهنگ‌تری را برای دانشجویان و دانش‌آموزان ایجاد کند (Kocak & Burgaz, 2017; Gökcyer, 2020). در این تحقیق، مفهوم قرارداد روانی بین معلمان تربیت‌بدنی و دانش‌آموزان را به عنوان مجموعه‌ای از توافقات در مورد حقوق و تعهدات بر اساس انتظارات و شناخت روانی طرف مقابل تعریف می‌کنیم. از دیدگاه دانش‌آموزان، این پژوهش انتظارات دو طرف را از طریق رفتار معلمان و دانش‌آموزان برآورد می‌کند.

انگیزه را می‌توان به‌عنوان تمایل فرد و تداوم تلاش فرد برای رسیدن به هدف تعریف کرد. در مورد انگیزه یادگیری، آن را به‌عنوان تمایل به مشارکت و برنامه‌ریزی برای یادگیری تعریف کرد. به‌گونه‌ای که می‌توان آن را تمایل و تداوم یادگیری دانش‌آموزان دانست (Rabideau, 2005). بر اساس تئوری خود تعیینی (Deci & Ryan, 2000) انگیزه فردی به میزان استقلال نشان داده شده توسط افراد در فعالیتهای یادگیری اشاره دارد که می‌توان آن را به شکل خود تعیین‌کننده انگیزه درونی و شکل کنترل‌شده انگیزه بیرونی تقسیم‌بندی کرد. در زمینه یادگیری، انگیزه درونی به فعالیتهای فراگیران برای تجربه شادی و رضایت اشاره دارد که با علاقه، لذت و مشارکت قوی مشخص می‌شود. از طرف دیگر، انگیزه یادگیری بیرونی بیشتر بر پیامدهای تکلیف متمرکز است تا خود یادگیری. انگیزه یادگیری به قدری مهم است که به‌طور قابل توجهی بر عملکرد دانش‌آموزان تأثیر می‌گذارد. هر چه انگیزه یادگیری قوی‌تر باشد، خودکارآمدی توانایی تحصیلی و رفتار تحصیلی قوی‌تر است. اگرچه رفتار یادگیری هدفمند و باارزش است، انگیزه ممکن است آن را از بیرونی به درونی تغییر دهد. رفتار یادگیری که توسط انگیزه درونی هدایت می‌شود اغلب توسط خود یادگیرندگان تصمیم‌گیری می‌شود زیرا آن‌ها می‌توانند لذت و احساس موفقیت مربوطه را در فرآیند تمرین به دست آورند (Li et al., 2021). باین حال، نگرش

مثبت معلمان می‌تواند بر انگیزه یادگیری بیرونی دانش‌آموزان تأثیر مثبت بگذارد و فعالیت‌های تدریس حرفه‌ای را برای دانش‌آموزان فراهم کند (Jufri et al., 2019). (Beachboard et al., 2011). نیز دریافتند که توسعه یک رابطه خوب بین معلم و دانش‌آموز می‌تواند دانش‌آموزان را برای دستیابی به نتایج بهتر ترغیب کند. همچنین عملکرد تحصیلی را می‌توان با تحریک انگیزه یادگیری برون‌زا در دانش‌آموزان از طریق کنش مشترک محیط بیرونی تشویق کرد و بهبود بخشید. این محیط بیرونی شامل رابطه معلم و دانش‌آموز یا به عبارتی قرارداد روانی بین معلمان و دانش‌آموزان است.

انگیزه یادگیری، به‌ویژه انگیزه یادگیری بیرونی، تأثیر قابل توجهی بر عملکرد یادگیری علم دارد (Ayub, 2010). انگیزه یادگیری با تأثیر بر رفتار یادگیری بر عملکرد یادگیری تأثیر می‌گذارد. فرسودگی یادگیری پدیده‌ای است که به دلیل فشار زیاد، بار سنگین و علاقه کم برای یادگیری دانش‌آموزان مساعد نیست. انگیزه یادگیری بر فرسودگی یادگیری دانش‌آموزان تأثیر می‌گذارد. دانش‌آموزان با انگیزه یادگیری قوی می‌توانند اشتیاق خود را برای یادگیری برای مدت طولانی حفظ کنند، درحالی‌که آن‌هایی که انگیزه یادگیری ضعیف دارند، رفتارهای خاصی مانند عدم ارائه تکالیف و غیبت از خود نشان می‌دهند (Li et al., 2021). از طرفی، حمایت خودمختار بالای معلمان می‌تواند دانش‌آموزان را قادر سازد تا یک فضای یادگیری آزاد و هماهنگ را تجربه کنند، که باعث ایجاد انگیزه یادگیری مثبت و شایستگی یادگیری خوب شود (Appova & Arbaugh et al., 2018). از سوی دیگر، انگیزه نیز تحت تأثیر احساسات قرار می‌گیرد، که انرژی قدرتمندی را شکل می‌دهد که فرآیندهای انگیزشی ذاتی را در دانش‌آموزان فعال می‌کند (Gutiérrez & Tomás, 2018). در این زمینه، مطالعات مختلف تأثیر هیجان‌های مختلف بر انگیزه را تحلیل کرده‌اند (Yli-Piipari, 2009). با این وجود، به‌ندرت مطالعه‌ای تأثیر کم‌رویی را که دانش‌آموزان در طول کلاس‌های تربیت‌بدنی تجربه می‌کنند را تحلیل کرده‌اند. با توجه به جنبه کم‌رویی، تا آنجا که ما می‌دانیم، کمتر مطالعه‌ای تأثیر این هیجان را بر رفتار دانش‌آموزان در کلاس‌های تربیت‌بدنی مدارس تحلیل کرده است. با این حال، یک سری تقریب انجام شده است که به احساس کم‌رویی در زمینه مورد مطالعه مربوط می‌شود (به‌عنوان مثال، Trigueros et al., 2019; Gil-Madrona & Martínez-López, 2015). به‌طور خاص، کم‌رویی احساسی است که بر خود متمرکز می‌شود (مثلاً برخی از مشکلات مربوط به تصویر بدنی) و به‌عنوان ایجاد یک اثر منفی که باعث تغییر در رفتار می‌شود و باعث آسیب به ادراک فرد از خود در هر دو زمینه اجتماعی و شخصی می‌شود، مشخص می‌شود. (Bartholomew et al., 2011). به‌طور خلاصه، محققان تحقیقات متعددی در مورد قرارداد روانی کارکنان و کارفرمایان انجام داده‌اند، اما تحقیقات کمی در مورد قرارداد روانی بین معلمان و دانش‌آموزان وجود دارد. این نشان می‌دهد که شکاف پژوهشی در موضوع قرارداد روانی بین معلمان و دانش‌آموزان در حوزه پژوهش در آموزش و پرورش وجود دارد. به‌ویژه در حوزه کلاس تربیت‌بدنی مدارس و از آنجا که زنگ تربیت‌بدنی در مدرسه تفاوت‌هایی نسبت به سایر دروس دارد و این تفاوت‌ها نیازمند توجه ویژه‌تر توسط محققین است. بر اساس قرارداد روانشناختی بین معلمان و دانش‌آموزان، این پژوهش با هدف بررسی تأثیر رفتار معلمان تربیت‌بدنی بر رفتار دانش‌آموزان و بررسی نقش میانجی انگیزه یادگیری و کم‌رویی دانش‌آموزان است.

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی، از نظر طول مدت اجرا مقطعی، از نظر جمع‌آوری داده به‌صورت کمی و میدانی و از نظر پارادایم یا فلسفه اثبات‌گرا هست. جامعه آماری پژوهش را دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم در سطح شهر اصفهان در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ تشکیل داده بودند. فرایند انجام تحقیق: در این مطالعه در گام اول در بین ۳۰ دانش‌آموز خارج از تحقیق پرسشنامه‌ای پخش گردید، که ضریب پایایی آن براساس آلفای کرونباخ برای مؤلفه رفتار معلم ۰/۷۹ رفتار دانش‌آموز ۰/۶۸؛ انگیزه یادگیری ۰/۸۴ و کم‌رویی ۰/۶۸۲ محاسبه گردید. در این مطالعه براساس نمونه در دسترس در دو مدرسه پسرانه و یک مدرسه دخترانه ۱۹۲ نفر به‌عنوان نمونه در این تحقیق مشارکت کردند، که با توجه به تعداد ۱۸ گویه و نسبت ۱ به ۱۰ برای هر گویه حجم نمونه از پشتیبانی

مناسبی برای برازش مدل ساختاری برخوردار بود. ابزار اندازه‌گیری پرسشنامه از نوع مقیاس ۵ ارزشی لیکرت خیلی کم (گزینه ۱) تا خیلی زیاد (گزینه ۵) بود. برای اندازه‌گیری و سنجش مؤلفه رفتار معلم از ۵ سؤال (به‌عنوان مثال: معلم ورزش شما، اصول و نحوه انجام حرکات ورزشی را به شما آموزش می‌دهد)؛ رفتار دانش‌آموز با ۴ سؤال (به‌عنوان مثال: من در زنگ ورزش به‌طور فعال با میزان حضور بالا شرکت می‌کنم) و انگیزه یادگیری با ۴ سؤال (به‌عنوان مثال: با افزایش قابلیت‌های ورزشی، روابط اجتماعی بهتری با دوستانم و دیگران می‌گیرم) برگرفته از Li et al. (2021) با اصلاحاتی در سؤالات توسط محققین استفاده شده است. علاوه بر این برای بررسی و اندازه‌گیری مؤلفه کم‌رویی از ۵ سؤال محقق ساخته (به‌عنوان مثال: من وقتی مهارتی را اجرا می‌کنم نگران نحوه اجراییان هستم) استفاده شده است. بررسی پایایی، روایی همگرایی و روایی افتراقی در جدول ۲ ارائه شده است که حاکی از روایی سازه‌ای مناسب مدل تحقیق دارد. برای روایی واگرا از دو معیار فورنل و لارکر و معیار معرفی شده توسط هنسلر و همکاران شاخص HTMT استفاده شده است. جهت ارزیابی روایی همگرا از میانگین واریانس استخراج شده و جهت برآورد همسانی درونی از پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ استفاده شد. در نهایت برای رد یا تأیید فرضیه‌ها، از روش مدل معادله ساختاری با تکنیک حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM 4.0) استفاده گردید.

یافته‌های تحقیق

در این پژوهش ۱۹۲ نفر از دانش‌آموزان متوسطه دوم مشارکت داشتند. در این بین ۱۲۰ نفر را مرد و ۷۲ نفر را زن تشکیل داده بود. وضعیت سنی پاسخ‌دهندگان بین ۱۵ تا ۱۷ سال بود. وضعیت تحصیلات دانش‌آموزان ۵۰ نفر اول دبیرستان، ۷۲ نفر دوم دبیرستان و ۷۰ نفر نیز سوم دبیرستان بودند. **ارزیابی مدل بیرونی:** در جدول شماره (۱) به بررسی روایی همگرایی، پایایی ترکیبی، پرداخته شده است، نتایج حاکی از این است که مؤلفه‌های مورد اندازه‌گیری از پایایی مطلوبی در مدل برخوردار هستند. پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ بیشتر از ۰/۷ نشان‌دهنده قابل قبول بودن پایایی هر سازه پژوهش است. همچنین همان‌گونه که در جدول شماره (۱) آمده است، مقادیر میانگین واریانس استخراج شده مربوط به هر سازه برابر یا بیشتر از ۰/۵ بیشتر است که نشان از تأیید روایی همگرایی پرسشنامه دارد.

جدول ۱. ضریب آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و روایی همگرایی

Table 1. Cronbach's alpha coefficient, composite reliability, and convergent validity

مؤلفه‌ها	سؤالات	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	میانگین واریانس استخراج شده
رفتار معلم	معلم ورزش شما، اصول و نحوه انجام حرکات ورزشی را به شما آموزش می‌دهد. معلم ورزش شما، می‌تواند نظم و انضباط کلاس را به شدت مدیریت کند. معلم ورزش شما، دانش آموزان را تشویق می‌کند تا فعالانه در کلاس صحبت کنند محتوای آموزشی معلم ورزش شما، با تمرینات ارتباط نزدیکی دارد. معلم ورزش شما، دانش آموزان را تشویق می‌کند تا حرکات و مهارت‌های ورزشی را به نحو احسن به نمایش بگذارند.	0.86	0.902	0.651
انگیزه یادگیری	معتقدم زنگ ورزش مدرسه به بهبود آمادگی جسمانی من کمک می‌کند. یادگیری حرکات و مهارت‌های ورزشی منجر به غنای بیشتر زندگی‌ام می‌شود. با افزایش قابلیت‌های ورزشی، روابط اجتماعی بهتری با دوستانم و دیگران می‌گیرم. یادگیری مهارت‌های ورزشی می‌تواند در بهبود روحیه و مهارت‌های اجتماعی مؤثر باشد.	0.75	0.843	0.575
کم‌رویی	من وقتی در کلاس ورزش می‌کنم احساس خجالت می‌کنم من وقتی مهارتی را اجرا می‌کنم نگران نحوه اجراییان هستم در روابط اجتماعی با هم کلاسی‌هایم احساس بی‌کفایتی می‌کنم در زنگ ورزش انتظار دارم دیگران مرا به بازی دعوت کنند تا خودم ورزش‌های انفرادی را به ورزش‌های تیمی ترجیح می‌دهم	0.75	0.827	0.491

در زنگ ورزش به اندازه کافی سخت کار می‌کنم.
 به‌طور کاملاً فعال در زنگ ورزش مشارکت می‌کنم.
 خارج از زنگ ورزش نیز به فعالیت‌های ورزشی می‌پردازم.
 می‌توانم بر حرکات و مهارت‌های ورزشی آموزش دیده در زنگ ورزش مسلط شوم.

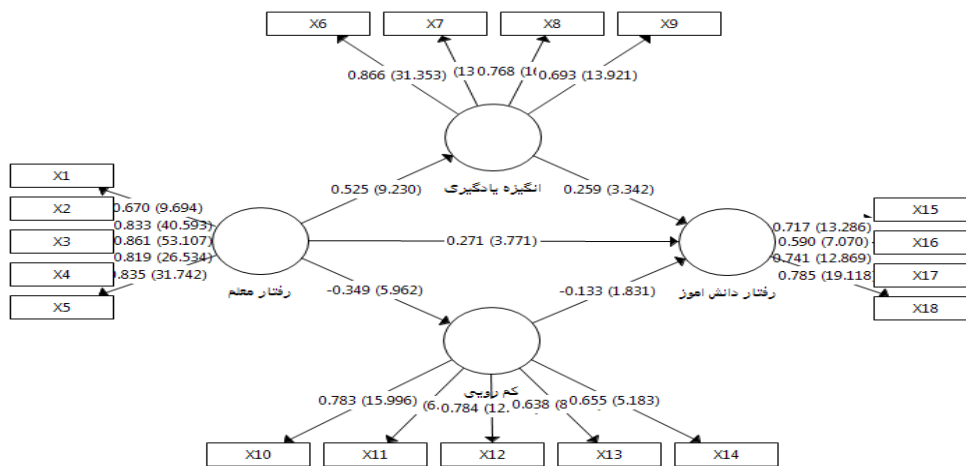
0.507 0.803 0.68

در جدول شماره (۲) جهت بررسی روایی واگرایی از دو معیار فورنل و لارکر و همچنین شاخص HTMT استفاده شده است، نتایج این دو معیار حاکی از برقراری روایی افتراقی مدل تحقیق هست.

جدول ۲. روایی واگرایی (معیار فورنل و لارکر و شاخص HTMT)
 Table 2. Divergent validity (Fornell and Larker criterion and HTMT index)

مؤلفه‌ها	یادگیری	رفتار دانش آموز	رفتار معلم	کم رویی
انگیزه یادگیری	0.758	0.431	0.525	-0.22
رفتار دانش آموز	0.589	0.712	0.453	-0.284
رفتار معلم	0.645	0.578	0.807	-0.349
کم‌رویی	0.302	0.38	0.403	0.70

یادداشت: قطر پایین ماتریس، شاخص HTMT و قطر بالای ماتریس، معیار فورنل و لارکر می‌باشد.



شکل ۱. خروجی نرم‌افزار پی.ال.اس در حالت ضرایب استاندارد و معنی‌داری

Figure 1. PLS software output in standard and significant coefficients mode

مطابق با Hair et al. (2019) در تحلیل و ارزیابی مدل درونی، ضرایب تعیین یکی از شاخص‌های اصلی در خصوص ارزیابی مدل معادلات ساختاری در تکنیک حداقل مربعات جزئی می‌باشد. ضریب تعیین معیاری است که نشان از تأثیر یک متغیر مستقل بر یک متغیر وابسته دارد و سه مقدار ۰/۲۵، ۰/۵ و ۰/۷۵ به عنوان مقدار ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی R^2 در نظر گرفته می‌شود (هیز و همکاران، ۲۰۱۹). مطابق با که حاکی از ضعیف بودن این سازه در مدل تحقیق می‌باشد. مطابق با شکل ۱، مقدار R^2 برای سازه انگیزه یادگیری ۰/۲۷؛ سازه رفتار دانش‌آموز ۰/۲۶ و سازه کم‌رویی ۰/۱۲ محاسبه گردید. مطابق با نظر کوهن (۱۹۸۸) سه نقطه برش ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ به ترتیب اندازه اثر ضعیف، متوسط و قوی را بر سازه دیگر اشاره دارد. مطابق با شکل (۱) مسیر انگیزه یادگیری بر رفتار دانش‌آموز دارای یک اندازه اثر ضعیف (۰/۰۶۷) بود. مسیر رفتار معلم با انگیزه یادگیری با اندازه اثر قوی (۰/۳۸)، رفتار دانش‌آموز اثری ضعیف (۰/۰۶۷)، کم‌رویی با اندازه اثر ضعیف (۰/۱۴) برآورد گردید، و در نهایت اندازه اثر کم‌رویی بر رفتار دانش‌آموز با اندازه اثر ضعیف (۰/۰۲۱) تخمین زده شده است. معیاری دیگری که بررسی گردید، معیار قدرت پیش‌بینی مدل Q^2

بود. در صورتی که مقدار Q^2 در مورد یک سازه وابسته سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را کسب نماید، به ترتیب نشان از قدرت پیش‌بینی ضعیف، متوسط و قوی سازه یا سازه‌های برون‌زای مربوط به آن دارد. مقدار Q^2 برای سازه انگیزه یادگیری (۰/۱۴۹)؛ سازه رفتار دانش‌آموز (۰/۱۲۴) و برای سازه کم‌رویی (۰/۰۴۷) برآورد گردید این مقادیر نشان می‌دهد که متغیرهای مستقل آن‌ها دارای ارتباط پیش‌بین هستند. در نهایت پس از بررسی شاخص‌های متعدد در خصوص ارزیابی هر یک از بخش‌های مدل درونی Hair et al. (2019). جهت ارزیابی کلی مدل، معیارهایی را معرفی کردند. یکی از این معیارها، تناسب مدل در مدل‌سازی معادلات ساختاری مبتنی بر رویکرد واریانس محور است که در اصطلاح به ریشه میانگین مربعات باقیمانده استاندارد شده (SRMR) مرسوم است. در مطالعه حاضر مقدار تناسب مدل ۰/۱۰ برآورد گردید، که حاکی از تناسب مدل مورد بررسی دارد. جهت بررسی فرضیات تحقیق ما یک نقطه برش ۰/۰۵ با ضریب تی (۱/۹۶) را در نظر گرفتیم، به طوری که اگر ضرایب تی بالای ۱/۹۶ محاسبه گردید فرضیه مورد نظر حمایت یا تأیید و در صورتی که مقدار ضریب تی کمتر از ۱/۹۶ بود فرضیات مورد نظر رد یا به بیانی در این مطالعه حمایت نشده‌اند. براساس خروجی شکل (۲) و نتایج جدول (۳) مسیر انگیزه یادگیری به رفتار دانش‌آموز با ضریب تی (۳/۳۴)؛ مسیر رفتار معلم به انگیزه یادگیری با ضریب تی (۹/۲۳)؛ مسیر رفتار معلم به رفتار دانش‌آموز با ضریب تی (۳/۷۷)؛ مسیر رفتار معلم به کم‌رویی با ضریب تی (۵/۹۶) مورد تأیید یا حمایت قرار گرفتند. این در حالی بود که مسیر کم‌رویی به رفتار دانش‌آموز از لحاظ آماری در سطح ۰/۰۵ رد گردید، نکته قابل توجه در این مسیر این می‌باشد که می‌توان با کمی اغماض و با فاصله اطمینان ۰/۹۳ گفت مسیر کم‌رویی به رفتار دانش‌آموز مسیری قابل قبول می‌باشد. در مورد اثرات غیرمستقیم نیز می‌توان اشاره کرد که مسیر رفتار معلم --> انگیزه یادگیری --> رفتار دانش‌آموز با ضریب تی بالای ۱/۹۶ مورد تأیید قرار گرفت علاوه بر این مسیر رفتار معلم --> کم‌رویی --> رفتار دانش‌آموز از لحاظ آماری در سطح ۰/۰۵ رد گردید، همانطور که در بالا اشاره شد در مورد این مسیر نیز با کمی اغماض و با فاصله اطمینان ۰/۹۲ می‌توان گفت این اثر غیرمستقیم نیز اثری قابل قبول یا مهم برای بررسی‌های بیشتر می‌باشد.

جدول ۳. نتایج بررسی مسیرهای مدل
Table 3. Results of examining model paths

نتیجه	ضریب تی	سطح معنی‌داری	انحراف استاندارد	ضریب مسیر	فرضیات پژوهش
تأیید	3.34	0.001	0.078	0.259	انگیزه یادگیری -> رفتار دانش‌آموز
تأیید	9.23	0.001	0.057	0.525	رفتار معلم -> انگیزه یادگیری
تأیید	3.77	0.001	0.072	0.271	رفتار معلم -> رفتار دانش‌آموز
تأیید	5.96	0.001	0.058	-0.349	رفتار معلم -> کم‌رویی
رد	1.83	0.068	0.073	-0.133	کم‌رویی -> رفتار دانش‌آموز
نتیجه	ضریب تی	سطح معنی‌داری	انحراف استاندارد	اثر غیرمستقیم	اثرات غیرمستقیم
تأیید	3.24	0.001	0.042	0.138	رفتار معلم -> انگیزه یادگیری -> رفتار دانش‌آموز
رد	1.71	0.08	0.027	0.05	رفتار معلم -> کم‌رویی -> رفتار دانش‌آموز

بحث و نتیجه‌گیری

تحقیق حاضر تأثیر رفتار معلمان ورزش را در رفتار دانش‌آموزان دبیرستانی با بررسی نقش میانجی انگیزه یادگیری و کم‌رویی مورد بررسی قرار داد. نتایج نشان داد رفتار معلم تربیت‌بدنی بر رفتار دانش‌آموزان، انگیزه یادگیری دانش‌آموزان و کم‌رویی دانش‌آموزان تأثیر معناداری دارد. همچنین تأثیر انگیزه یادگیری بر رفتار دانش‌آموزان معنادار ولی تأثیر متغیر کم‌رویی بر رفتار دانش‌آموزان معنادار نیست.

آموزان معنادار نبود. بر این اساس، نتیجه متغیرهای میانجی نشان داد انگیزه یادگیری در ارتباط بین رفتار معلم و رفتار دانش آموز به عنوان میانجی عمل می کند ولی کمرویی این رابطه را میانجی نمی کند. نتایج این مطالعه مدل از پیش تعیین شده (غیر از مسیر کمرویی به رفتار دانش آموزان) را تأیید می کند و با نتایج (Dziuban et al. (2015) و Li et al. (2021) همخوانی دارد. Kocak & Burgaz (2017) نیز بیان کردند که عملکرد معلمان از قرارداد روانشناختی علاوه بر تأثیر مستقیم مثبت بر رفتار یادگیری دانش آموز، تأثیرات غیرمستقیمی نیز دارد. بر طبق نتایج تحقیق حاضر می توان چنین بیان کرد که اگر معلمان بتوانند قرارداد روانشناختی را از آماده سازی درس تربیت بدنی تا پایان تدریس انجام دهند، راهنمایی دانش آموزان برای شرکت فعال در کلاس آسان تر خواهد بود. برعکس، اگر معلم درس را با دقت آماده نکند و توضیح و نمایش استاندارد نباشد و شور و اشتیاق نداشته باشد، دانش آموزان در درک مطالب درسی با مشکل زیادی مواجه خواهند شد که زمان لازم برای کسب مهارت های جدید را طولانی می کند. در نتیجه، دانش آموزان خسته می شوند و علاقه خود را به درس از دست می دهند و رفتارهایی از خود نشان می دهند که نشان دهنده بیزاری آن ها از کلاس تربیت بدنی است. رفتار مثبت معلمان می تواند دانش آموزان را به مقاومت در برابر رفتارهای یادگیری بد راهنمایی کند، پتانسیل یادگیری آن ها را فعال کند و توانایی یادگیری آن ها را بهبود بخشد. این می تواند تبدیل دانش آموزان را از "دیگران می خواهند من یاد بگیرم" به "من می خواهم یاد بگیرم" را ارتقا دهد (Li et al., 2021). این مطالعه شامل انگیزه بیرونی به عنوان بخشی از انگیزه یادگیری بود و پیشنهاد می کند که معلمان باید در استفاده از ابزارهای بیرونی مانند تمجید، پاداش و مثال برای تحریک انگیزه یادگیری دانش آموزان در هنگام مشارکت در تدریس، خوب عمل کنند. این نتیجه با دیدگاه ارائه شده توسط Li et al. (2021) که بیان کردند انگیزه بیرونی تأثیر مثبت مستقیمی بر مشارکت یادگیری دانش آموزان دارد، مطابقت دارد. همچنین Wang et al (2008) رابطه بین انگیزه یادگیری، راهبردهای یادگیری و عملکرد تحصیلی را مورد مطالعه قرار دادند و نشان دادند که انگیزه مؤثر و راهبردهای انگیزشی تأثیر زیادی بر عملکرد تحصیلی دارند. «تدریس» و «یادگیری» دو عملی هستند که عمدتاً باهدف یک موضوع انجام می شوند. دانش آموزان دریافت کنندگان اطلاعات هستند و بازخورد آن ها می تواند تأثیر "تدریس" و عمق "یادگیری" را به معنای واقعی منعکس کند (Li et al., 2021). این موضوع با دیدگاه «یک سو» در این پژوهش همخوانی دارد. معلمان تربیت بدنی می توانند علاقه دانش آموزان را به مطالعه سایر موضوعات در حوزه تربیت بدنی و سلامت جلب کنند و انگیزه مزیت یادگیری را در آن ها القا کنند. وقتی دانش آموزان سخت تمرین و فعالیت بدنی انجام دهند و به نتایج معینی در کلاس های تربیت بدنی برسند، برای افزایش انگیزه یادگیری بیرونی آن ها باید به موقع ستایش و پاداش داده شوند. همچنانکه از نتایج تحقیق (شکل ۱ و جدول ۳) قابل مشاهده است تأثیر متغیر رفتار معلم بر کمرویی به صورت منفی و معنادار و تأثیر متغیر کمرویی بر رفتار دانش آموز به صورت منفی و غیر معنادار است. نتیجه این ضرایب مسیر نشان دهنده این نکته است که با بهبود رفتار مثبت معلمان تربیت بدنی، کمرویی دانش آموزان در کلاس های تربیت بدنی کاهش می یابد. با این حال، کاهش کمرویی دانش آموزان منجر به بهبود رفتار مثبت دانش آموزان نمی شود. هر چند قسمت دوم این یافته با مدل پیشنهادی همخوانی ندارد و صرفاً از نظر آماری این فرضیه رد شده است، اما ضریب این مسیر عدد ۰/۱۳- بود که نشان دهنده اهمیت این مسیر است و این یافته می تواند بسیار قابل توجه باشد و در کنار دیگر یافته های تحقیق مورد توجه مؤسسات آموزش و پرورش کشور قرار گیرد. این یافته بیانگر این نکته است که چه به دلیل فیزیک بدنی، کمبود ظرفیت و یا ترس از قضاوت شدن باشد، احساس کمرویی می تواند بر انگیزه دانش آموزان در طول کلاس تأثیر منفی بگذارد و آن ها را به اجتناب از فعالیت سوق دهد. با این حال، رفتار معلم تربیت بدنی در کلاس می تواند بر این خجالت و کمرویی تا حدود زیادی غلبه کند. معلمان تربیت بدنی می توانند تأثیر منفی یا مثبتی روی دانش آموزان خجالتی داشته باشند. معلمانی که رفتار خجالتی را عمدی یا کینه توزانه تفسیر می کنند، ممکن است دانش آموز را به دلیل عدم انجام فعالیت بدنی و یا عدم شرکت در کلاس های تربیت بدنی مدرسه تنبیه کنند. این رفتار نه تنها نتیجه مثبتی در پی ندارد بلکه باعث آسیب عاطفی بیشتر به دانش آموز می شود. از طرف دیگر، معلمانی که کمک به دانش آموزان خجالتی را به عنوان یک پروژه رشدی همانند آموزش مهارت های ورزشی می دانند، می توانند تأثیر مثبتی بر آن ها داشته باشند. با توجه به نتایج تحقیق حاضر پیشنهاد می شود که انجام مسئولیت های معلمان در

"قرارداد روانی" باید تقویت شود. معلمان دو وظیفه اصلی دارند: تعلیم و تربیت (Saban, 2006). معلمان تربیت‌بدنی در مدارس باید محتوای آموزشی مرتبط با تربیت‌بدنی را در کلاس ارائه کنند و دانش‌آموزان را به مشارکت فعال در یادگیری مهارت‌ها، کسب دانش بیشتر مرتبط با تربیت‌بدنی، ایجاد عادات ورزشی خوب و بهبود وضعیت جسمانی و سلامتی خود راهنمایی کنند. معلمان تربیت‌بدنی می‌توانند با آموزش همه‌جانبه برای تأثیرگذاری بر دانش‌آموزان، اتحاد، همکاری و ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموزان را نیز پرورش دهند که همه این‌ها بر رفتار یادگیری دانش‌آموزان تأثیر می‌گذارد. معلمان باید رفتار یادگیری را از طریق تحریک انگیزه یادگیری دانش‌آموزان ترویج کنند. رفتار یادگیری دانش‌آموزان تا حد زیادی حاصل محرک‌های درونی و بیرونی است که بیشتر آن‌ها از نظارت و راهنمایی‌های مثال‌زدنی معلمان برای دانش‌آموزان سرچشمه می‌گیرد تا توانایی یادگیری مستقل خود را کامل کنند. از یک‌طرف، معلمان باید انگیزه یادگیری دانش‌آموزان را هدایت کنند و رفتار خودانگیزه آن‌ها را از طریق انجام مسئولیت‌های آموزشی در "قرارداد روانی" ارتقا دهند. از سوی دیگر، محتوای برنامه درسی، سطح تدریس و امکانات ورزشی مدرسه باید بهبود یابد تا تمایل دانش‌آموزان برای مشارکت عاطفی و ورزشی آن‌ها در کلاس‌های تربیت‌بدنی مدرسه افزایش یابد. معلمان و دانش‌آموزان باید ارتباطات خود را که پایه عاطفی تدریس است را تقویت کنند. قرارداد روانی بین معلمان و دانش‌آموزان را می‌توان انتظار بین معلمان و دانش‌آموزان نیز نامید. بدون شک ارتباط یکی از بهترین راه‌ها برای درک انتظارات است (Li et al., 2021). برقراری ارتباط بر اساس اصل برابری و احترام متقابل می‌تواند باعث ایجاد روابط عاطفی در معلمان و دانش‌آموزان شود، انگیزه و پتانسیل یادگیری دانش‌آموزان را برانگیزد، اهداف مشترک را ترسیم کند و برنامه تدریس را به نحو احسن تکمیل کند تا به نتایج آموزشی خوب دست یابد. با توجه به اینکه قرارداد روان‌شناختی در نظام فرهنگی غرب مطرح‌شده و دارای ویژگی‌های خاص آن منطقه جغرافیایی است، تفاوت‌های قابل‌توجهی با توجه به پیشینه فرهنگی، محتوای پژوهش و جهت‌گیری پژوهش حاضر که در کشورمان انجام‌شده است، وجود دارد. انجام پژوهش حاضر در نقاط مختلف کشور می‌تواند نتایج قابل‌اعتمادتری ارائه دهد. از یک‌طرف، تحقیق در مورد "قرارداد روانی" و در حوزه مورد مطالعه پژوهش حاضر در آموزش و پرورش و به‌ویژه در رابطه با درس تربیت‌بدنی به‌اندازه کافی غنی نیست، بنابراین، محتوای این پژوهش نیاز به تحقیقات بیشتری دارد. از سوی دیگر، تحقیقات مرتبط با «قرارداد روانی» استاندارد، معتبر یا یکپارچه نیست. اگرچه ابزارهای اندازه‌گیری استاندارد که شامل پرسشنامه مورد استفاده در این تحقیق می‌باشد، دارای درجه خاصی از پایایی و روایی هستند، اما نمی‌توان از برخی خطاها اجتناب کرد. بنابراین، ابزار اندازه‌گیری باید بهبود یابد. انجام تحقیقات کیفی در این زمینه پیشنهاد می‌شود. پژوهش حاضر تأثیر رفتار معلمان ورزش را بر انگیزه و رفتار دانش‌آموزان بر اساس قرارداد روان‌شناختی مورد بررسی قرار داد. باین‌حال، رفتار دانش‌آموزان به‌غیر از رفتار معلمان، تحت تأثیر عوامل بسیاری قرار می‌گیرد. پیشنهاد می‌شود تحقیقات آینده عوامل دیگری (مانند محیط آموزشی و امکانات ورزشی مدارس) را نیز برای بررسی رفتار یادگیری دانش‌آموزان بررسی کنند. همچنین مطالعات آینده می‌تواند مقیاس تحقیق را گسترش داده و به بررسی دانش‌آموزان دیگر مقاطع بپردازد. مقایسه دو گروه دانش‌آموزان مقاطع متوسطه اول و دوم و همچنین مقایسه دختران و پسران در این زمینه می‌تواند بسیار مفید باشد.

منابع

- Appova, A., & Arbaugh, F. (2018). Teachers' motivation to learn: Implications for supporting professional growth. *Professional development in education*, 44(1), 5-21. <https://doi.org/10.1080/19415257.2017.1280524>
- Argyris, C. (1960). *Understanding organizational behavior*. Dorsey.
- Ayub, N. (2010). Effect of intrinsic and extrinsic motivation on academic performance. *Pakistan business review*, 8(1), 363-372.
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R. M., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Psychological need thwarting in the sport context: Assessing the darker side of athletic experience. *Journal of sport and exercise psychology*, 33(1), 75-102. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.1.75>
- Beachboard, M. R., Beachboard, J. C., Li, W., & Adkison, S. R. (2011). Cohorts and relatedness: Self-determination theory as an explanation of how learning communities affect educational outcomes. *Research in Higher Education*, 52(8), 853-874. <https://doi.org/10.1007/s11162-011-9221-8>



- Bibik, J. M., Goodwin, S. C., & Orsega-Smith, E. M. (2007). High School Students' attitudes Toward Physical Education in Delaware. *Physical Educator*, 64(4), 192.
- Bordia, S., Bordia, P., & Restubog, S. L. D. (2015). Promises from afar: A model of international student psychological contract in business education. *Studies in Higher Education*, 40(2), 212-232. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.823935>
- De Jong, R., Mainhard, T., Van Tartwijk, J., Veldman, I., Verloop, N., & Wubbels, T. (2014). What a pre-service teachers' personality traits, self-efficacy, and discipline strategies contribute to the teacher-student relationship. *British Journal of educational psychology*, 84(2), 294-310. <https://doi.org/10.1111/bjep.12025>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Dziuban, C., Moskal, P., Thompson, J., Kramer, L., DeCantis, G., & Hermsdorfer, A. (2015). Student Satisfaction with Online Learning: Is It a Psychological Contract? *Online Learning*, 19(2), n2.
- Enyedy, N., & Goldberg, J. (2004). Inquiry in interaction: How local adaptations of curricula shape classroom communities. *Journal of Research in Science Teaching*, 41(9), 905-935 <https://doi.org/10.1002/tea.20031>
- Ghorbannya, K., Nowruz Rajabi, N & Allahyari Yengjeh, S. (2023). Investigation of new and new teaching methods on students' performance and learning, *Journal of New Developments in Psychology, Educational Sciences and Education*, 6(61), 243-255 (In Persian).
- Gil-Madrona, P., & Martínez-López, M. (2015). Emociones auto-percibidas en las clases de educación física en primaria. *Universitas Psychologica*, 14(3), 923-936.
- Gökkyer, N. (2020). The role of strengthening leadership behaviour on the psychological contract in primary and secondary schools. *South African Journal of Education*, 40(2).
- Gutiérrez, M., & Tomás, J. M. (2018). Clima motivacional en clase, motivación y éxito académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 94-101. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.02.001>
- Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European business review*, 31(1), 2-24. <https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203>
- Jufrida, J., Kurniawan, W., Astalini, A., Darmaji, D., Kurniawan, D. A., & Maya, W. A. (2019). Students' Attitude and Motivation in Mathematical Physics. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 8(3), 401-408.
- Kocak, S., & Burgaz, B. (2017). The role of leader empowering behaviours in psychological contract at high schools. *Egitim Ve Bilim-Education and Science*, 42(191). <http://doi.org/10.15390/eb.2017.7101>
- Lei, H., Wang, X., Chiu, M. M., Du, M., & Xie, T. (2023). Teacher-student relationship and academic achievement in China: Evidence from a three-level meta-analysis. *School Psychology International*, 44(1), 68-101. <https://doi.org/10.1177/01430343221122453>
- Li, S., Chen, L., Wu, Q., Xin, S., & Chen, Z. (2021). The behavior model of psychological contract between sports teachers and undergraduate students in China. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 28, 100300. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100300>
- Liao, S. (2013, June). Psychological Contract between Teacher and Student Improves Teaching Process in the Network Courses of College a Study based on the network course of psychology in Shaoguan University. In 2013 Conference on Education Technology and Management Science (pp. 511-513). Atlantis Press.
- Miller-Lewis, L. R., Sawyer, A. C., Searle, A. K., Mittinty, M. N., Sawyer, M. G., & Lynch, J. W. (2014). Student-teacher relationship trajectories and mental health problems in young children. *BMC psychology*, 2(1), 1-18. <https://doi.org/10.1186/s40359-014-0027-2>
- O'Donohue, W. A. C. (2007). Professional ideology and the psychological contract: an analysis of the psychological contracts of registered nurses, research scientists and primary school teachers employed in public sector organisations (Doctoral dissertation, University of Tasmania).
- Pietersen, C. (2014). Negotiating a shared psychological contract with students. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(7), 25. <http://dx.doi.org/10.5901/mjss.2014.v5n7p25>
- Rabideau, S. T. (2005). Effects of achievement motivation on behavior. Rochester Institute of Technology, SAPA Project Test.
- Robinson, C. D. (2022). A framework for motivating teacher-student relationships. *Educational Psychology Review*, 34(4), 2061-2094. <https://doi.org/10.1007/s10648-022-09706-0>
- Saban, A. (2006). Functions of metaphor in teaching and teacher education: A review essay. *Teaching education*, 17(4), 299-315. <https://doi.org/10.1080/10476210601017386>
- Seydi Silabi, A. (2023). The relationship between physical education teachers' effectiveness in classroom management and students' interest in sports activities, *Psychological Studies and Educational Sciences*, 5(52), 491-518. (In Persian).
- Schein, E. H. (1990). Organizational culture (Vol. 45, No. 2, p. 109). American Psychological Association.
- Sotos-Martínez, V. J., Ferriz-Valero, A., García-Martínez, S., & Tortosa-Martínez, J. (2022). The effects of gamification on the motivation and basic psychological needs of secondary school physical education students. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/17408989.2022.2039611>
- Trigueros, R., Aguilar-Parra, J. M., Cangas, A. J., López-Liria, R., & Álvarez, J. F. (2019). Influence of physical education teachers on motivation, embarrassment and the intention of being physically active during

- adolescence. *International journal of environmental research and public health*, 16(13), 2295. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132295>
- Trigwell, K., Prosser, M., & Waterhouse, F. (1999). Relations between teachers' approaches to teaching and students' approaches to learning. *Higher education*, 37(1), 57-70. <https://doi.org/10.1023/A:1003548313194>
- Wang, Y., Peng, H., Huang, R., Hou, Y., & Wang, J. (2008). Characteristics of distance learners: Research on relationships of learning motivation, learning strategy, self-efficacy, attribution and learning results. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 23(1), 17-28. <https://doi.org/10.1080/02680510701815277>
- Yli-Piipari, S., Watt, A., Jaakkola, T., Liukkonen, J., & Nurmi, J. E. (2009). Relationships between physical education students' motivational profiles, enjoyment, state anxiety, and self-reported physical activity. *Journal of sports science & medicine*, 8(3), 327.